

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

琴旨卷下

詳校官內閣學士管理樂部臣鄒奕孝

洗馬臣王坦修覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣宋枋遠

謄録監生臣范世業

琴旨卷下

南通州王坦撰

旋宮轉調 有圖

上古聖人心通造化默會聲氣之元製為旋宮轉調五調相轉循環不息與五行相生之機一一脗合葢五行之於萬物一物有一物之體用五音之為五調一調有一調之體用也如宮調以宮絃為體衆絃為用商調以

商絃為體衆絃為用角徵羽調莫不皆然秦火以來樂經既失旋宮之義晦而不明所以有隋廢旋宮獨存黄鐘一均之說（南北之亂中華雅樂中絶隋文帝時鄭譯得之於蘇祇婆蘇祇婆乃自西域傳來故知律吕乃天地自然之聲氣非人之所能為譯請用旋宮何妥恥其不能遂止用黄鐘一均即宮調也）自唐宋元明以迄於今琴家專肄聲音熟譜調而未嘗詳考理學之原儒者空談理數拘守舊聞而不屑研究聲字之義若二者相兼窮其理而究其聲旋宮轉調之理豈不復明哉 近代琴譜轉絃易調計有三十餘其絃

之緊慢俱不得律呂之和立調命名亦不中其竅會皆無足取唐人之紀琴以管色合字定一絃則四字定二絃上字定三絃尺字定四絃工字定五絃六字定六絃五字定七絃乃管音之四字調四字調為正調而乙凡不用琴之二變亦不用故以四字調之合字定一絃其餘聲字皆與各絃相合也後世因之以管律合絃音相和取聲而緊某絃慢某絃得某絃之聲轉為管律之某聲某字或絃有不緊慢者原為管律之某聲某字立羽

位以起調以原得其絃轉為宮絃立宮位以主調則定為其調於是定為宮商角變徵徵羽變宮之七調焉絃音取聲以合字六字為徵四字五字為羽乙字為變宮上字為宮尺字為商工字為角凡字為變徵管律取聲以合字六字為變宮四字五字為宮乙字為商上字為角尺字為變徵工字為徵凡字為羽則管律與絃音之不相合已明豈能得旋宮之理哉其宮調謂二絃為宮聲四字得羽絃之分定為羽立羽位以起調三絃得宮絃之分而為宮立宮位以主調遂為宮調二絃為羽三絃為宮自古命為宮調以三絃為本而立體可知矣其商調則一絃三絃六絃俱慢一音以一絃合字六絃六字俱命為

凡字三絃上字命為乙字餘絃不更者仍為宮調聲字謂三絃之角聲上字慢為商聲乙字得羽絃之分定為羽立羽位以起調四絃原得商絃之分轉為宮立宮位以主調遂為商調按此調三絃為羽即羽調也其角調則二絃四絃五絃七絃俱緊一音以二絃四字七絃五字俱命為清聲高五字四絃尺字命為清聲高尺字五絃工字命為清聲高工字餘絃不更者亦仍為宮調聲字謂三絃原為角聲上字得羽絃之分定為羽立羽位以起調五絃原得角絃之分轉為宮立宮位以主調遂為角調按此調三絃亦為羽亦羽調也三絃為羽則五絃為商而命為宮亦相訛其變

徵調則獨緊五絃一音以五絃工字命為清聲高工字餘絃不更者亦仍為宮調聲字謂四絃原為變徵尺字得羽絃之分定為羽立羽位以起調五絃原為角絃分者上為變徵之絃轉為宮立宮位以主調遂為變徵調按此調四絃為羽則三絃為徵即徵調也其徵調則獨慢三絃一音以三絃上字命為乙字餘絃不更者亦仍為宮調聲字謂五絃原為徵聲工字得羽絃之分定為羽立羽位以起調一絃六絃原得徵絃之分轉為宮立宮位以主調遂為徵調按此調五絃為羽則三絃為角即角調也其羽調則一絃三絃四絃六絃俱

慢一音以一絃合字六絃六字俱命為凡字三絃上字命為乙字四絃尺字命為清聲高上字餘絃不更者亦仍為宮調聲字謂一絃六絃之變宮合字慢為羽聲凡字得羽絃之分定為羽立羽位以起調二絃七絃原得羽絃之分轉為宮立宮位以主調遂為羽調按此調一絃六絃亦為羽三絃為商即商調也其變宮調則二絃五絃七絃俱緊一音以二絃四字七絃五字俱命為清聲高五字五絃工字命為清聲高工字餘絃不更者亦仍為宮調聲字謂一絃六絃原為變宮合字得羽絃之分定為羽立羽位以起調二絃七絃原得羽絃分者上為變宮之絃轉為宮

立宮位以主調遂為變宮調按此調一絃六絃亦為羽則三絃亦為商亦商調也取變徵於角絃之中取變宮於羽絃之中則二變不能為用之理可知矣此其立調命名為近古矣然而未知旋宮轉調之義也蓋相轉之聲乃相生之聲惟角生變宮變宮無散聲而無聲可轉宮本無生宮之聲故無聲相轉為宮以角絃緊絃度半分之音而旋為宮乃一定不易之理今不論某聲皆轉為宮聲角聲亦轉為衆聲不知旋宮之義也然而未知三絃為體衆絃為用之理也不論某絃轉為宮絃即以此絃主調為立體之本不知三絃居中當以三絃為體也夫秪以宮調為主而緊絃慢絃不論管律之其聲其字但立羽位者即為起調亦不論其絃但轉為

宮絃者即為主調此自管音旋宮起調之法耳若被之於絃音豈能得聲隨調轉自然之致乎且變宮變徵亦立而為調抑知琴之所用止於五正音正聲之外雖有二變之位而調之轉皆隨正聲以遞易豈能合散聲以為用乎（如宮調之一絃為徵徵位之下有變徵位不用三絃為宮宮位之下有變宮位不用若轉為徵調則三絃為宮三絃徵位之下有變徵位不用五絃既為宮五絃宮位之下有變宮位不用商羽角調亦然）不能合散聲以為用則又豈能立調乎至於管色合字定一絃因宮調之一絃為徵故以合字定之調之相轉

視其絃為徵即以其絃易為合字其餘之聲字亦相隨而易未有不合各絃之聲者如徵調則三絃為徵三絃易為合字一絃為商一絃易為尺字矣商調則五絃為徵五絃易為合字一絃為羽一絃易為四字矣盖管音中合四上尺工六五之七字即絃音中倍徵倍羽宮商角徵羽之七正聲也合四為六五之低字一絃二絃乃六絃七絃之倍聲實為五正聲乙凡二字即變宮變徵之二變聲也聲隨調轉工尺等字皆隨其聲而易相轉之五調二變皆不為用故以不用乙凡之四字調之聲字隨五調各絃之音而易皆相合也後世

不明此理但執唐人管色合字定一絃之語以四字調之聲字定宫調之七聲為準而轉調遇絃之慢一音者合字六字則易為凡字上字則易為乙字尺字則易為清聲高上字不慢者仍如宫調之聲字遇絃之緊一音者四字五字則易為清聲高五字尺字則易為清聲高尺字工字則易為清聲高工字不緊者亦仍如宫調之聲字其絃之緊慢得乙凡與七清聲之聲字既不合乎各絃之散聲而絃之不更者仍用宫調之聲字又不合

乎各調之五聲蓋由不知管律與絃度之生聲取分本不同但取管音七調之聲字強合之於五聲而為七調欲其軫和切適以宣雅樂之太和也難矣夫管音有七調者以七聲取分相均皆得為用也絃音之七聲取分不均則止用五正聲而二變不得為用故止五調若以管律合絃音相和取聲而變宫變徵必欲立為調竊恐旋宫之理愈晦而不明也自愚論之所謂旋宫轉調也以角絃易為宫絃其宫旋也角既為宫則宫轉為徵徵

生商而轉商商生羽而轉羽羽生角而轉角也五聲既以相生之聲相轉則五調亦以相生之聲相轉也此之謂旋宮轉調也以九徽十徽相較旋宮之理甚明蓋九徽按聲惟角絃在九徽上之八徽半十徽按聲惟宮絃在十徽下之十徽八分以角絃緊一音則八徽半之按聲移於九徽十徽之按聲移於十徽八分角絃易為宮絃也故謂旋宮聲之相轉亦易明也宮絃十徽八分之按聲移於十徽宮轉徵也羽絃九徽之按聲移於八徽半羽轉角也餘絃皆有相轉自然之理可知矣五聲相轉故謂轉調定相轉之五調必知其調以其絃為體而旋宮始有所施由是言之琴其以三絃為體矣乎就宮調而論三絃本為宮聲而

宮調以三絃爲宮則三絃爲體也明矣若次第相轉爲徵商羽角之調三絃俱次第相轉得徵商羽角之聲是宮調以三絃爲宮以立體則徵商羽角調亦即以三絃爲徵商羽角以立體矣則三絃之爲體也益明矣琴雖有七絃而窮乎律呂之貫通五絃已備故三絃居中爲體一絃二絃與四絃五絃則分兩側爲用如宮調三絃爲宮聲居中爲體一絃二絃爲徵羽四絃五絃爲商角分兩側爲用商調則三絃爲商聲居中爲體一絃二絃爲羽宮四絃五絃爲角徵分兩側爲用角調則三絃爲角聲居中爲體一絃二絃爲宮商四絃五絃爲徵羽分兩側爲用徵

調則三絃為徵聲居中為體一絃二絃為商角四絃五絃為羽宮分兩側為用羽調則三絃為羽聲居中為體一絃二絃為角徵四絃五絃為宮商分兩側為用　至於六絃七絃乃一絃二絃之清聲用以高下相宣洪纖並奏為樂曲始終之節奏而聲調體用之理實則止於五所以舜有五絃琴也此五調以三絃為體衆絃為用之理也大凡諸調不拘其絃但按在十徽八分而與他絃散聲應者為宮絃按在八徽半而與他絃散聲應者為角絃其在宮調一絃六絃為徵二絃七絃為羽三絃為宮四絃為商五絃為角

盖三絃於十徽八分應五絃三聲是三絃爲宫五絃於八徽半應三絃散聲是五絃爲角因三絃立宫位以主調故爲宫調其在徵調以宫調之角聲五絃緊一音旋爲宫聲即蕤賓調則一絃六絃徵俱轉爲商二絃七絃羽俱轉爲角三絃宫轉爲徵四絃商轉爲羽盖五絃於十徽八分應二絃七絃散聲是五絃爲宫二絃七絃於八徽半應五絃散聲是二絃七絃爲角因宫調之三絃宫轉爲徵而三絃立徵位以主調故爲徵調其在商調以徵

調之角聲二絃七絃俱緊一音旋為宮聲即緊二五七絃一音之姑洗調則一絃六絃商俱轉為羽三絃徵轉為商四絃羽轉為角五絃宮轉為徵蓋二絃七絃於十徽八分應四絃散聲是二絃七絃為宮四絃於八徽半應二絃七絃散聲是四絃為角因徵調之三絃徵轉為商而三絃立商位以主調故為商調其在羽調以商調之角聲四絃緊一音旋為宮聲即慢一三六絃一音之慢宮調則一絃六絃羽俱轉為角二絃七絃宮俱轉為徵三絃商轉為羽五絃徵轉為

商蓋四絃於十徽八分應一絃六絃散聲是四絃為宮一絃六絃於八徽半應四絃散聲是一絃六絃為角因商調之三絃商轉為羽而三絃立羽位以主調故為羽調其在角調以羽調之角聲一絃六絃俱緊一音旋為宮聲即慢三絃一音之慢角調則二絃七絃徵俱轉為商三絃羽轉為角四絃宮轉為徵五絃商轉為羽蓋一絃六絃於十徽八分應三絃散聲是一絃六絃為宮三絃於八徽半應一絃六絃散聲是三絃為角因羽調之三絃羽轉為

角而三絃立角位以主調故為角調若欲仍定為宮調以角調之角聲三絃緊一音旋為宮聲角調自宮調次第相轉各絃俱緊惟三絃未緊今三絃亦緊則七絃俱緊而仍為宮調矣則一絃六絃宮俱轉為徵二絃七絃商俱轉為羽四絃徵轉為商五絃羽轉為角是三絃仍於十徵八分應五絃散聲而三絃為宮矣五絃仍於八徵半應三絃散聲而五絃為角矣因角調之三絃角緊一音旋為宮而三絃仍立宮位以主調故復轉為宮調此旋宮轉調至當不易之理也古者律呂之

理簡而明後世之文繁而晦古人止以各調之角聲緊一音已盡旋宮轉調之藴後人從難處探索調愈繁理愈晦究不能知旋宮轉調之所以然比而衡之人將何所適從耶今以旋宮相轉而自然轉為其調者繪圖於後又於五調各絃之内詳載角聲旋宮聲其聲轉為其聲而即轉為其調之故其管色聲字隨五聲而遞易者亦即註於各絃之内俾覽之者知古人制作之微意莫不循環相轉無毫釐之差而立體生聲為法之密信於

理數無遺也不然舍角聲之緊而别求旋宮之理又昌
怪乎隋廢旋宮獨存黄鐘一均之説之紛紛也哉

旋宮轉調之圖

宮調 徵調 商調 羽調 角調 宮調

徵 宮 角 羽 商 徵

羽 商 徵 宮 角 羽

宮 角 羽 商 徵 宮

商 徵 宮 角 羽 商

角 羽 商 徵 宮 角

徵 宮 角 羽 商 徵

羽 商 徵 宮 角 羽

以角聲所值之絃緊一音旋為宫聲則各絃之聲皆以相生之聲相轉而三絃居中為體得其聲即為其調五調相轉循環不息乃旋宫轉調之至理也

宮調之圖

	太調五聲二變	管色發字
	為變徵之分	凡字
徵 一絃	為徵聲之分	合字
羽 二絃	為羽聲之分	四字
	為變宮之分	乙字
宮 三絃	為宮聲之分	上字
商 四絃	為商聲之分	尺字
角 五絃	為角聲之分	工字
	為變徵之分	凡字
徵 六絃	為徵聲之分	六字
羽 七絃	為羽聲之分	五字

此宫調也即今之所謂正調調以五絃角聲緊一音旋為宫聲則三絃宫轉為徵而為徵調矣

徵調之圖

宮調五聲二變　本調五聲二變　管色聲字

徵聲轉商聲之分　尺字

羽聲轉角聲之分　工字

變宮轉變徵之分　凡字

宮聲轉徵聲之分　合字

商聲轉羽聲之分　四字

滿變宮之分　乙字

角緊旋宮聲之分　上字

徵聲轉商聲之分　尺字

羽聲轉角聲之分　工字

此徵調也由宫調緊五絃一音即今之所謂蕤賓調調以二絃七絃角聲俱緊一音旋為宫聲則三絃徵轉為商而為商調矣

商調之圖

徵調五聲二變　本調五聲二變　管色聲字

[illegible]	商借特羽聲之分	四字	
	為變宮之分	乙字	
[illegible]	角緊旋宮聲之分	上字	緊
[illegible]	徵借特商聲之分	尺字	
[illegible]	羽借特角聲之分	工字	
	變宮特變徵之分	凡字	
[illegible]	宮借特徵聲之分	六字	散調原緊
[illegible]	商借特羽聲之分	五字	
	為變宮之分	乙字	
[illegible]	角緊旋宮聲之分	上字	緊

此商調也由徵調緊二絃七絃一音即今之所謂緊二五七絃一音之姑洗調調以四絃角聲緊一音旋為宫聲則三絃商轉為羽而為羽調矣

羽調之圖

商調五聲二變　本調五聲二變　管色聲字

五　羽聲轉角聲之分　工字

變宮轉徵聲之分　凡字
四　宮聲轉徵聲之分　合字　商調原聲

三　商聲轉羽聲之分　四字

變徵宮之分　乙字
二　角聲旋宮聲之分　上字　聲

一　徵聲轉商聲之分　尺字　徵調原聲

六　羽聲轉角聲之分　工字

變宮轉徵聲之分　凡字
七　宮聲轉徵聲之分　六字　商調原聲

此羽調也由商調緊四絃一音即今之所謂慢一三六絃一音之慢宮調調以一絃六絃角聲俱緊一音旋為宮聲則三絃羽轉為角而為角調矣

角調之圖

羽調五聲二變	本調五聲二變	管色聲字	
	爲變宮之分	乙字	
[illegible]	角緊旋宮聲之分	上字	緊
[illegible]	徵聲轉商聲之分	尺字	商調原緊
[illegible]	羽聲轉角聲之分	工字	
	變宮轉變徵之分	凡字	
[illegible]	宮聲轉徵聲之分	合字	羽調原緊
[illegible]	商聲轉羽聲之分	四字	徵調原緊
	爲變宮之分	乙字	
[illegible]	角緊旋宮聲之分	上字	緊
[illegible]	徵聲轉商聲之分	尺字	商調原緊

此角調也由羽調緊一絃六絃一音即今之所謂慢三絃一音之慢角調調以三絃角聲緊一音旋為宮聲則三絃為宮而仍為宮調矣

宮調之圖

羽調五聲二變
本調五聲二變
管色聲字

絃	聲	字	調
宮綫一	為變宮之分 角緊施宮聲之分	乙字 上字	緊
商綫二	徵聲轉商聲之分	尺字	商調原緊
角綫三	羽聲轉角聲之分	工字	
徵綫四	變宮轉徵之分 宮聲轉徵聲之分	凡字 合字	羽調原緊
羽綫五	商聲轉羽聲之分	四字	徵調原緊
宮綫六	為變宮之分 角緊施宮聲之分	乙字 上字	緊
商綫七	徵聲轉商聲之分	尺字	商調原緊

此旋為宮調也由角調緊三絃一音則仍為宮調矣盖旋宮相轉周而復始有天然之妙自隋廢旋宮迄今千有餘年無知之者故為圖說以著明之

闢轉絃繁謬外調轉絃式轉絃

漢晉以来樂經殘缺旋宮之義襲錯傳訛紛紛聚訟而琴操遂有正調外調之分正調者以宮調之宮商角徵羽五音誤為五調曰宮音商音角音徵音羽音及商角合音徵羽合音也外調者以商角徵羽調誤分為三十

七調曰慢宮慢商慢角慢羽清商清角清徵清羽及黄鍾姑洗𦂳賔無射大吕夾鍾無射商應鍾羽古無射金羽側羽楚商側楚側蜀蜀側吳調琴調清調三清玉清碧玉離憂無媒泉鳴羲和淒涼復古上閒絃下閒絃也大抵俱以正調為凖而以緊某絃慢某絃為某調云嘗考諸調緊絃慢絃為某調之義惟有所謂慢一三六絃之慢宫獨慢三絃之慢角緊二五七絃之姑洗獨緊五絃之𦂳賔此四調為得律吕相和之正而宫調聲字則

暗旋於中葢絲樂止用五正聲琴有五絃已得五聲之正若六絃七絃但為一絃二絃之清聲苟欲改絃易調一絃慢則六絃亦隨之而慢二絃緊則七絃亦隨之而緊上下符凑髙低應和方為一曲始終之用故四調得律吕相和之正也至於以緊五絃之徵調即世之所謂㽔賔調復慢一絃而謂為黄鐘調則一絃不與六絃應和失律吕相配之義矣然猶可取者一絃雖慢得與五絃應和為用自二絃至七絃六音徵調聲字原旋於中似宜名以

徵調為近理名曰黃鐘調非也以緊二絃五絃而謂為無射調則二絃不與七絃應和矣夫曲之始二絃必低一音於七徽三分取聲仍與七絃應和為用曲之終七絃必高一音於六徽七分取聲又與二絃應和為用蓋商調之二絃七絃固宮聲也二絃於七徽三分取聲之分乃變宮之位七絃於六徽七分取聲之分乃徵調清角之位即七絃緊一音之聲實與二絃相和乃徵調中緊二七兩絃所轉之商調也故此調乃商調用變宮之

義即宮調之牧歌等操用變宮之意名曰無射調亦非也若夫慢商慢羽二十餘調所為緊絃慢絃者按而彈之宮不成宮徵不成徵聲音之道遂不可問矣在始綴為外調者意謂正宮調有五調之操則外調亦必有六律六呂調之操正宮調一音有五音則外調一律亦必有十二律所以不顧管子五音相生之妙不求白虎通一絃尚徵之義妄矜臆見誇多炫奇侈以自喜緊絃慢絃有三十餘調之多立調命名俱不得其當而與律呂

相和為用者究不能出徵商羽角四調之範圍如蕤賔姑洗慢宫慢角四調與徵商羽角四調相合者也則有欸乃六合遊瀟湘水雲釣天逸響搔手問天秋鴻後秋鴻春山聽杜鵑擣衣飛鳴吟神遊八極太和吟等操傳世如黄鐘無射二調七絃相配雖非其正尚可與徵商二調相通者也則有魯靈光雲中笙鶴胡笳十八拍大雅離騷等操傳世其餘若慢商慢羽二十餘調雖存其名實無其曲良以律吕失度宫徵乖謬有彈而不成聲

和而不成和者是以終不獲傳也操縵者必欲於正聲之外求無稽之說而鑿之豈不誤哉予故以外調轉絃之式及其歌俱附於後以著其謬庶審音之士得細較之不為所惑幸甚

慢宮　慢一三六各一徽

慢商　慢二一徽

慢角　慢三一徽

慢羽　慢五一徽

清商 緊二五七各一徵

清角 緊三慢一六各一徵一作緊五二徵慢六一徵

清徵 緊四慢五各一徵

清羽 緊二四各一徵

黄鐘 緊五慢一各一徵

姑洗 同清商

甤賓 緊五一徵

無射 緊二五各一徵

大呂同黃鍾

夾鍾同清商

無射商絃同黃鍾音律不同

應鍾羽同黃鍾慢二半徵又慢一半徵

古無射同黃鍾

金羽同清羽一作同甤賓

側羽同黃鍾緊七一徽一作同清商

㹸商同無射

側楚 緊七一徵一作緊七慢二各一徵

側蜀 緊三一徵一作慢一一徵

蜀側 五九十應七十四應六十上應五十八應四十六應二

吳調 緊五七各一徵一作緊五慢二各一徵

琴調 慢一二徵一作同慢商

清調 同吳調

三清 慢一三各一徵一作慢一二三各一徵

玉清 緊七慢四各一徵

碧玉 緊三五七各一徽 一作同慢角

離憂 同應鍾羽

無媒 慢三六各一徽 一作緊二六各一徽

泉鳴 緊七慢一四各一徽 一作同慢宮 一作慢七一徽 一作慢二三六各一徽

義和 緊五七慢一各一徽 一作同三清

淒凉 同無射

復古 同黄鍾

上間絃 緊五二徽

下間絃緊五慢二四各一徵

一寬五緊本黃鐘一六三寬是慢宮更張欲轉蕤賓

調黃鐘縱二半徵中間絃緊二即寬角五絃獨緊是

蕤賓惟有商角絃不轉二五俱高淒凉音只緩三絃

成慢角慢宮調裏轉泉鳴就中行變無媒韻更向宮

絃慢一聲試作廣陵歌晉室慢商絃徵同第一時人

不識無射商却道黃鐘同一律清商碧玉兩樞隨緩

緊三絃隅三徵側羽慢宮猶不遠羽寬宮急少商知

慢宫欲變清商聽四慢一徽神絃定清商側羽轉淒涼四七絃寬真捷徑

立體為用辨

近代相傳琴譜惟以正宫一調為五音之要領每曲自始至終五聲相續而出週迴曲折有體以立其本有用以盡其變而後聲調協和得太和自然之理是故定為某音即以某聲立體以某聲相生之聲為用如宫音以宫聲立體宫生徵徵聲為角商音以商聲立體商生羽

羽聲為用角徵羽音亦然此五音用於五調之大要也

立體之聲乃每句句尾之聲字非前旋宫之例旋宫不拘某調皆以三絃立體乃調之本也此不拘某絃合於某聲者謂之立體乃音之本也

自旋宫之義廢商角徵羽四調遂失其傳操縵之士之善製曲操者皆無所依據故獨取宫調之五音為準後世以一絃為宫而曲操命為五音頗多訛錯予審其聲調辨其體用細究所定之音有相合者有相訛者有不得相合者相合者則宫音羽音是相訛者則商音徵音是不得相合者則角音是所謂相合者

何也宮音之洞天春曉陽春等操自首至尾皆以三絃宮聲立體而以一絃六絃徵聲為用徵為宮所生得相生之序而相和也泛音止調以一絃六絃徵聲起音以三絃宮聲終之此定為宮音之相合者也原定為宮音者謂一絃六絃為宮三絃為角以一絃六絃之宮立體三絃之角為用而定為宮音也按角本不與宮相和一絃六絃與三絃得相和者乃一絃六絃為徵三絃為宮宮徵兩聲相生得以相和是三絃為宮以立體一絃六絃為徵以為用適合宮音之立體也

羽音之鳳翔霄漢漢宮秋月等操自首至尾皆以二絃七絃羽聲立體而以五絃角聲為用角為

羽所生亦得相生之序而相和也泛音止調以五絃角聲起音以二絃七絃羽聲終之此定為羽音之相合者也

原定為羽音者謂五絃為羽二絃七絃為商因商生羽而相和故藉二絃七絃之商立體而定為羽音也

按二絃七絃為羽五絃為角乃二絃七絃為羽以立體五絃為角以為用適合羽音之立體也

所謂相訛者何也商音之妝歌墨子悲絲等操自首至尾乃一絃六絃徵聲立體四絃商聲為用泛音止調用四絃商聲起音以一絃六絃徵聲終之按此則當定為徵音以一絃六絃徵聲立體四絃商聲為用而定為徵音猶之

三絃宮聲立體以一絃六絃徵聲為用為宮音二絃七絃羽聲立體以五絃角聲為用為羽音也故牧歌墨子悲絲等操定為徵音則相合定為商音則不相合此徵音誤定為商而訛為商音者也（原定為商音者謂二絃七絃為商因二絃七絃借為羽音之收聲而商音無聲可定故藉一絃六絃之宮以立體謂宮商兩聲相近而定為商音也按一絃六絃為徵與一六絃相和之四絃為商是一絃六絃為徵以立體四絃為商以為用乃徵音之立體若謂商音者非也）徵聲之漁歌禹會塗山等操自首至尾乃四絃商聲立體二絃七絃羽聲為用泛音止調用二絃七絃羽聲

起音以四絃商聲終之按此則當定爲商音以四絃商聲立體而定爲商音猶之三絃宮聲立體爲宫音二絃七絃羽聲立體爲羽音一絃六絃徵聲立體爲徵音也故漁歌禹會塗山等操定爲商音則相合定爲徵音亦不相合此商音誤定爲徵而訛爲徵音者也原定爲徵音者謂四絃爲徵二絃七絃爲商以四絃之徵立體二絃七絃之商爲用而定爲徵音也按四絃爲商二絃七絃爲羽是四絃爲商以立體二絃七絃爲羽以爲用乃商音之立體若謂徵音者亦非也所謂不得相合者何也角音之箕山秋月蒼梧怨等操自首至尾皆以

三絃宫聲二絃七絃羽聲為立體取音之本而當立體之五絃角聲間或用之泛音止調亦不用五絃角聲而以六絃徵聲起音以三絃宫聲終之則此是宫音非角音矣但宫音必以相生之徵聲為用而兹於一絃六絃徵聲偶一用之不可為準竊聆此音多惻隱慈愛之意非若洞天春曉等操之温潤而寛和意古人之定為角音者或以此乎然以論音之理庶幾相合矣以論各絃五聲相生相和之理則不得相合也嘗細審夫角音不

能立體取音之理泛音止調不能用角聲之故大抵琴操之用某音也必以某音為本而立體以某音乃相生之聲而為用此理之出於自然而不可易者故宮生徵宮以立體徵以為用商生羽商以立體羽以為用徵生商徵以立體商以為用羽生角羽以立體角以為用是宮商徵羽四音俱有相生之聲相和為用而得盡律呂貫通之妙惟角音無相生之聲相和為用按角生變宮變宮有奇零不能成絃和衆絃而調音為用者止得五聲之正而用變宮雖有其位無散聲不能與角聲相和為用

宮聲宮聲本不與角聲相和故角音以之為用不能得恰符之妙且宮固聲之君也若他聲以之為用則陵替而失自然之理故徵音之曲操雖宮徵兩聲相和皆避之而用變宮（牧歌等操是也）若以宮聲為用必致混淆而失其體（如釋談章釣天逸響則淆入宮音用吟於羽角位天台引思賢操則用吟之位混淆不一是也）角聲既不與宮聲相和而以宮聲為用則宮自立宮之體而淆入宮音矣若以羽聲為用則角聲與羽聲雖相和而實羽聲之所生又不可以之為用蓋宮商徵羽四音皆

以我生之聲相和為用耳若以生我之聲為用則淆入生我之聲雖相和而不可為用也如宮生徵宮徵兩聲相和為用而以宮立體獨宮音無生我之聲相淆商生羽商羽兩聲相和為用而以商立體不以生我之徵相和者相淆徵生商徵商兩聲相和為用而以徵立體不以生我之宮相和者相淆羽生角羽角兩聲相和為用而以羽立體不以生我之商相和者相淆若角音既無我生之聲相和為用而以生我之羽相和者相淆則羽

角兩聲相和為用即為羽立體而消入羽音矣所以角音不能立體取音也琴操之泛音止調也必以相生之聲起音以相生之聲與立體之聲兩聲相和終之或立體之聲兩聲自得清濁相和終之如宮音止調用相生之一絃六絃徵起音仍用一絃徵與三絃宮兩聲相和終之商音止調用相生之二絃七絃羽起音仍用二絃羽與四絃商兩聲相和終之徵音止調用相生之四絃商起音以一絃六絃徵兩聲自得清濁相和終之羽音

止調用相生之五絃角起音以二絃七絃羽兩聲亦自得清濁相和終之惟角音止調既無相生之聲起音又無兩聲可相和者終之所以泛音止調不能用角聲也朱子曰樂只是箇和書云八音克諧無相奪倫皆謂取音必於和也夫宮商徵羽四音之得相生相和得立體取音自然之妙如彼而角音之不得相生相和不得立體取音也如此此箕山秋月蒼梧怨等操定為角音不得相合者也原定為角音者謂三絃為角以三絃之角立體而定為角音也按三絃為宮乃三絃

為宮以立體實與宮音之立體相符五絃為角無相生之聲為用而不能立體也予不敢強為改竄姑仍定為角音俟高明者詳察焉至於商角合音之羽化登仙等操雖與牧歌等操稍異而其取音皆避宮聲而用變宮以一絃六絃徵聲立體當定為徵音原定為商角合音者因立體之聲與商音相同為用之聲與泛音止調之起音之聲俱與商音稍異而定為商角合音也夫一音立體必以相生之聲為用泛音止調亦以相生之聲起音如謂商音之牧歌等操本為徵音以一絃六絃徵立體四絃角為用羽化登仙等操亦以一絃六絃徵立體而為用者五絃角泛音止調之起音之聲乃變宮故定為商角合音也今亦定為徵音者如宮音之梅花三弄等操為用之聲俱用二絃七絃羽五絃角

之理也徵羽合音之平沙落鴈雖與鳳翔霄漢等操稍異然一曲之起音皆用二絃七絃羽聲當定為羽音原定為徵羽合音者亦以立體之聲與羽音相同末以當為用之角為用而定為徵羽合音也按平沙落鴈以二絃七絃羽立體為用者或用宮或用商與徵今亦定為羽音者如羽音之漢宮秋月等操亦用宮之理也　按商不與角相和徵不與羽相和既謂商而又謂角既謂徵而又謂羽非取音之至理也且徵商羽角四調各曲操之五音與宮調各曲操之五音實相為表裏如徵調之瀟湘水雲以一絃六絃商聲立體當定為徵調商音鈞天逸響以三絃徵聲立體當定為徵調徵音

欽乃等操以四絃羽聲立體當定為徵調羽音徵調復慢一絃音謂黄鍾調之魯靈光等操以一絃五絃宫聲立體當定為徵調宫音商調之秋鴻等操以二絃七絃宫聲立體當定為商調宫音緊二絃五絃一音謂為無射調之離騷實商調用變宫之意以一絃六絃羽聲立體當定為商調羽音羽調之神遊八極以三絃羽聲立體當定為羽調羽音角調之太和吟以一絃六絃宫聲立體當定為角調宫音此五調曲操定五音之大

要而聲有所依本有所立誠律呂相和自然之至理也欲知各調立體之音必先知調之宮商欲知調之宮商必先知絃音之宮商夫各絃之聲皆隨各調而遞遷知某絃按十徽八分取應聲為宮某絃按八徽半取應聲為角則知某絃為宮某絃為商矣知某絃之聲為宮某絃之聲為商則知三絃為某聲而為某調矣知某調以某絃為宮某絃為商則知某絃立體某絃為用而為某音矣即此五調條分縷析詳細註明庶不失古人作樂

精微之妙而調琴者亦得有所準則焉

變聲清聲辨有圖

絃音正變近世皆未明其義蓋由唐宋之論琴者惟較以管律之長短而未較以絃度五聲二變之數之多寡故也試以管律合絃度較之管律黄鐘九寸分其半得四寸五分為變宫聲絃度宫聲八十一分其半得四十零五在七徽之位為宫聲七徽為絃度之半夫猶是半也在管音宫聲之半而為變宫聲在絃音宫聲之半則仍為宫

聲何哉誠以絃音之變宮聲乃四十二六六之位即八十五三三變宮之半在七徽三分而七徽為全度之半絲音倍半聲相同倍固宮聲半亦宮聲此所以以管律論絃音者必不能定夫二變聲也且夫五聲之於絃度不爽毫釐分晰之而變聲之位自定矣試以七徽之下各絃得聲之位較之各徽分俱有二變之位獨以七徽之下較之者七徽得本絃正聲上下得聲之理易明也如一絃六絃七徽徵位之下之角位在七徽九分二絃七絃七徽羽位之下之徵位在七徽六分三絃七徽宮位

之下之羽位在七徽九分四絃七徽商位之下之宮位在七徽六分五絃七徽角位之下之商位亦在七徽六分夫自七徽至七徽六分是一分也自七徽至七徽九分是一分有半也在二絃七絃羽四絃商五絃角其七徽之下得聲之位俱在七徽六分惟一絃六絃徵三絃宮其七徽之下得聲之位俱在七徽九分此無他一絃六絃徵之下有變徵半分之位在七徽三分三絃宮之下有變宮半分之位亦在七徽三分故耳七徽至七徽三分為半分

七徽三分至七徽九分則為一分是七徽至七徽九分為一分有半矣　一絃六絃七徽應本絃徽七徽三分乃變徵位十徽應三絃宮十徽八分乃變宮位二絃七絃七徽六分應一絃六絃徽七徽九分乃變徵位十二徽二分應三絃宮十三徽一分乃變宮位三絃七徽應本絃宮七徽三分乃變宮位九徽應一絃六絃徽九徽四分乃變徵位四絃七徽六分應三絃宮七徽九分乃變宮位十徽應一絃六絃徽十徽八分乃變徵位五絃八徽半應三絃宮九徽乃變宮位十二徽二分應一絃六絃徽十三徽一分乃變徵位二變之位前三準當徽與律呂名徵篇俱註之矣此又註之者蓋以琴家俱習於節奏之鏗鏘未論及五聲二變之微妙故不啻反復以明之

後世以一絃為宮則三絃為角四絃為徵矣以一絃徵位之下之變徵位為變宮位矣於是乎三絃宮位

之下本有變宫位祇因三絃命為角音角音無變聲反不當用四絃商位之下本無變聲之位祇因四絃命為徵音徵音有變聲而無其位又不得用此未以五聲數論絃音而誤以一絃為宫所以二變聲又不可定也至於絃音之清濁知者更鮮濁聲即五聲二變之七音對清而言故曰濁其在清聲亦有五聲二變之七音焉七清七濁云者即律吕之六律為陽六吕為陰也七濁聲與管音陽律黄鐘宫轉生至蕤賔變徵之七聲相合七

清聲與管音陰呂大呂清宮轉生至林鐘清變徵之七聲相合管音陽律陰呂分用陽律之㽔賓變徵自旋於黄鐘宮而不及於陰呂之大呂清宮絃音之清聲自濁聲相生而來也如變徵五十六八八角聲六十四生變宮八十五三三變宮生變徵五十六八八生清宮三十七九二為七十五八五清宮之半自變徵損之而生若益而生得清宮之正此用其半數適在七徵之上其理易明也界於濁宮濁商之間清宮生清徵五十零五六界於濁徵濁羽之間清徵生清商三十三七一界於濁商濁角之間清商生清羽四

十四九四界於濁羽濁變宮之間清羽生清角二十九
九六界於濁角濁變徵之間於七徽細較之五清聲之
位俱在七徽之上六徽七分也清角生清變宮三十九
九五界於濁變宮清宮之間其位在七徽稍上附於濁
宮之上不及一分也清變宮生清變徵五十三二七界
於濁變徵清徵之間其位亦在七徽稍上附於濁徵之
上亦不及一分也夫絃度清聲濁聲之相間即管律律
呂之相間自宮聲損益相生至清角之十二聲即黄鐘

損益相生至仲呂之十二律呂清角生清變宮之絃度附於濁宮之上不及一分即仲呂上生不足黃鐘之原數此乃絃音清濁與管音律呂相合之至理第絃音之與管音生聲取分不相同詳見首篇故世之以律呂論琴者終不能相合耳至於變聲清聲之不能為用者以變宮變徵之位去正聲宮徵之位止得半分則易與正聲淆雜而五清聲之位界於兩濁聲之間上下亦得半分亦易與濁聲淆雜二清變聲之位界於清聲濁變聲之間

附於濁宮濁徵位之上相去止差毫釐其聲幾與濁聲相同故皆不能為用也若避過正聲則二變與清角清羽亦有用之者即如宮調宮音之梅花三弄用清角清羽商音之漁歌耕歌醉漁唱晚雁過衡陽石上流泉用變宮變徵禹會塗山山居吟用變宮變徵清角樵歌用變宮變徵清角清羽塞上鴻宋玉悲秋蘇門長嘯洞庭秋思用清角徵音之牧歌羽化登仙等操用變宮風雷引碧天秋用清角思賢操用變宮清角羽音之鳳翔霄

漢佩蘭烏夜啼用變宫萬壑松濤用清角徵調宫音之胡笳十八拍用變宫商音之瀟湘水雲用清角商調羽音之離騷用變宫此各操之避正聲而用變聲清聲者也盖變宫雖與宫聲淆雜而變宫之下羽位去變宫原得一全分用變宫則宫聲避而不用矣宫聲上至商位得一全分下至羽位得一全分有半若變宫則下至羽位得一全分上至商位得一全分有半所以得為用也變徵雖與徵聲淆雜而變徵之下角位去變徵亦得一

全分用變徵則徵聲避而不用矣徵聲上至羽位得一
全分下至角位得一全分有半若變徵則下至角位得
一全分上至羽位得一全分有半所以亦得為用也凡
變徵必用於變宮之後以變徵為變宮所生得取音之
自然故耳清角雖界於濁角濁變徵之間上下俱有聲
淆雜而上之濁變徵本為空位清角上至濁徵原得一
全分用清角則濁角避而不用矣清角下至濁商得一
全分有半上至濁徵得一全分猶獨變宮變徵得宮徵

之相避可為用也清羽雖界於濁羽濁變宮之間上下亦有聲清雜而上之濁變宮亦為空位清羽上至濁宮亦得一全分用清羽則濁羽避而不用矣清羽下至濁徵得一全分有半上至濁宮得一全分猶清角得濁角之相避亦可為用也凡清羽必用於清角之後亦以其得取音之自然故耳變徵用於變宮之後乃變宮所生故得自然之致清角乃清羽所生而清羽反用於清角之後亦得自然之致者葢宮調之清角即角絃所緊之音旋而為宮者乃徵調之宮聲也宮調之清羽乃徵調之清角徵調之清角即徵調角絃所緊之音旋而為宮者乃商調之宮聲也夫聲音之為

用未有不合於旋宮相轉自然之理用清角乃宮調轉為徵調而以清角為宮用清羽乃徵調轉為商調而以清羽為宮因商調必由於徵調之相轉所以清羽必用於清角之後也若用變聲則正聲避而不用用清聲則濁聲避而不用避此度之短得近彼度之長趨此度之長又就彼度之短正聲與變聲清聲之相趨避一轉移間仍與五正聲之用於絃度相去長短適合故曰二變與清角清羽皆得為用也且用變聲清聲各操有前後多寡之互異焉有自起調用正聲至曲成更奏而用變聲者漁歌等操是也或用變聲清

聲者樵歌是也有自起調用變聲至曲成更奏用正聲者佩蘭離騷是也或自起調用清聲至曲成更奏用正聲者萬壑松濤是也有本用清聲而用正聲於曲操之前後者風雷引是也有本用正聲或用變聲止一段者烏夜啼之第七段胡笳十八拍之第五段是也有至將闋用清聲止一句兩句者梅花三弄瀟湘水雲是也有用變聲或清聲或變聲與清聲俱仍以正聲相雜而用者耕歌醉漁唱晚石上流泉天台引變聲洞庭秋思清聲禹

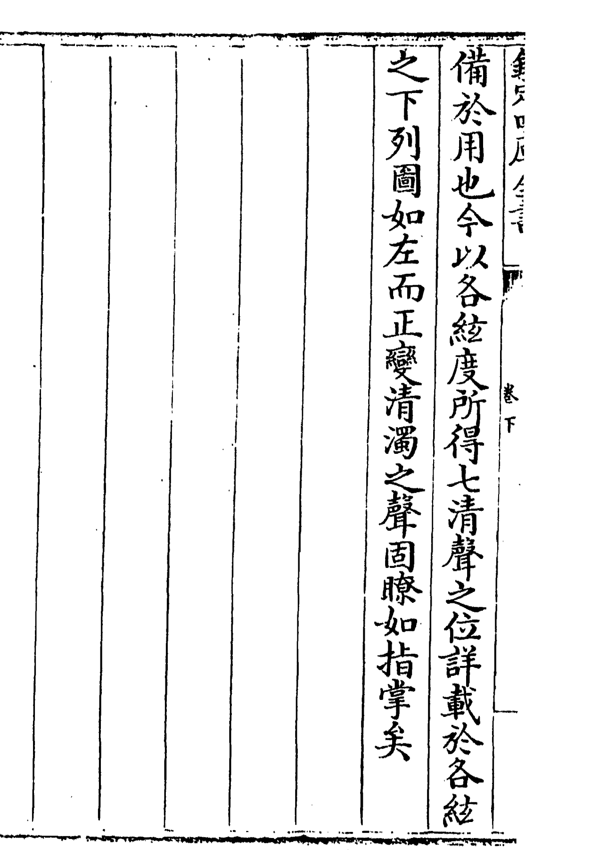
會塗山山居吟思賢操變聲與清聲是也有自始至終用變聲而不更一音者牧歌羽化登仙等操是也或用清聲亦不更一音者塞上鴻碧天秋等操是也細究其理皆移宮換羽之意

按移宮換羽由琴止用宮徵商羽角之五正聲相和為用二變與清角清羽雖用於其間實不能以之為用若用其聲則各聲皆移換矣蓋用變宮則以徵為宮商為徵羽為商角為羽變宮為角矣用變宮變徵則以商為宮羽為徵角為商變宮為羽變徵為角矣用清角則以清角為宮宮為徵徵為商商為羽羽為角矣用清角清羽則以清羽為宮清角為徵宮為商徵為羽商為角矣俱得正聲之相避亦有五聲為用而不合本調各絃之聲故謂之移宮換羽也

惟牧歌等操之用變宮塞

上鴻等操之用清角自始至終不更一音乃旋宮轉調之意是彼調借此調之音而為出入者也總之用變宮與慢三絃之角調相合用清角與緊五絃之徵調相合惟變徵清羽則自始至終不能盡用何也曲操必以散聲泛聲按聲三者並用始得律吕之陰陽虛實聲調之高下洪纖夫變徵必與變宮同用當避三絃宮一絃六絃徵七絃之散聲與泛聲幾至一半不用清羽必與清角同用當避五絃角二絃七絃羽七絃之散聲與泛聲

亦幾至一半不用若變宫止避三絃宫之一聲清角止避五絃角之一聲故變徵清羽皆不能如變宫清角盡用於一操之全也按其絃度審以聲之正變清濁而變宫變徵清角清羽得用於曲操之中皆確然有據無纖毫之可疑如用變宫為慢三絃之角調用變宫變徵則為慢一絃三絃六絃之羽調矣用清角為緊五絃之徵調用清角清羽則為緊二絃五絃七絃之商調矣無改絃易調之繁而一調有五調之體莫不協於聲音而得



備於用也今以各絃度所得七清聲之位詳載於各絃之下列圖如左而正變清濁之聲固瞭如指掌矣

正 變 清 濁 聲

一絃：徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角

二絃：羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵

三絃：宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽

四絃：商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮

五絃：角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商

六絃：徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角

七絃：羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵 角 商 宮 變宮 羽 徵 變徵

八絃

之總圖

徵 —— 羽 · · · 變宮 宮 商

八十九八　七十九一　七十五五　六十五三

羽 —— 變宮 宮 商 角

七十九一　七十五三　六十七四　五十九三

宮 —— 商 角 變徵 徵

六十七四三　五十九三　五十二八　五十三八

商 —— 角 變徵 徵 羽

五十九三　五十二八　五十三八　四十四四

角 —— 變徵 徵 變宮 宮

五十二七　五十三八　四十九四　五十九五

徵 —— 羽 變宮 宮 商

四十九四　五十九五　五十六二　五十三二

羽 —— 變宮 宮 商 角

三十九九　五十六二　五十三二　三十九六

七清聲俱註於各絃之下惟清角清羽有用之者其餘皆不得為用本不必録因清角清羽二聲自清宫相生而來故録之聲雖不能為用亦有其位與隔八相生十二律吕得聲之理相為表裏管音與絃音生聲取分各異故以律吕相較皆不能明其理絃音自有七清七濁之十四聲以五聲之數考之其理易明夫琴止用五正聲而二變與清角清羽亦可為用者盖用變宫則避宫聲而合三絃之慢以易調用清角則避角聲而合五絃

之緊以易調變徵清羽又隨變宮清角而易雖不得聲之正亦可為用操縵者觀之可知審音以五聲數乃千古不易之至理也

取吟定位

凡安絃操縵者欲其聲之高下疾徐則有輪鎖潑剌疊捐滚拂之類以出之欲其聲之抑揚起伏則有綽注逗撞進退往来之類以伸之此不過取其節奏之鏗鏘實無關於律吕生聲之至理也惟是得聲於微分往来揺

動而取音者謂之曰吟猱猱在徽之上取音不拘其聲之位俱可用亦與律呂生聲之理無關惟在徽分之下取音而為吟者此則有一定之理而不可易也按琴譜有以在徽下取音為猱徽上取音為吟有以不拘徽之上下取音寬大蒼老者為猱纖小韻致者為吟據此則吟猱二字之義與徽之上下取音之理各派相承俱未畫一愚謂猱字乃從吟字生出因取音别於徽之上下所以吟猱異名徽下取音既合律呂生聲之理宜以吟名之徽上取音既不合律呂生聲之理宜以猱名之至於徽下取音以猱之寛大蒼老者註以大吟或蒼老吟不必復混入猱字如此則徽之上下取音自有定準後之覽譜者亦知有所分别矣苟或吟不得其位非鬱而無轉則噍而不謳

矣盖一音立其體則二音以聲為用二音以吟為用五音聯絡曲折紆廻始得宛轉而成韻夫為用之聲乃立體之聲所生用吟之聲相間於立體為用兩聲之中為之用者得其聲之髙而音剛用於吟者得其聲之低而音柔剛柔相濟髙低相和所以定隂陽清濁之理而盡律呂貫通之妙也試歴言之宫音則於羽角位用吟盖宫音立體必以相生之徵音為用徵又以相生之商音相續為用用吟於羽角之位者羽相間於立體為用宫

徵兩聲之中角為羽所生又相間於為用徵商兩聲之中既宮以立體則徵商以聲為用而羽角以吟為用矣此宮音之用吟也徵音於角與變宮位用吟蓋徵音立體必以相生之商音為用商又以相生之羽音相續為用用吟於角與變宮之位者角相間於立體為用徵商兩聲之中變宮為角所生又相間於為用商羽兩聲之中既徵以立體則商羽以聲為用而角與變宮以吟為用矣此徵音之用吟也商音於宮徵位用吟蓋商音立

體必以相生之羽音為用羽又以相生之角音相續為用用吟於宮徵之位者宮相間於立體為用商羽兩聲之中徵為宮所生又相間於為用羽角兩聲之中既商以立體則羽角以聲為用而宮徵以吟為用矣此商音之用吟也羽音當於徵商位用吟乃與宮音徵音商音用吟之意合而今顧於羽角之位用吟洧入宮音用吟之位者何也蓋一音立體以相生之音為用而又以為用所生之音相續為用始得律呂生聲之妙故宮音以

徵商為用徵音以商羽為用商音以羽角為用也若羽音羽生角角為用角生變宮變宮亦以為用則羽音以角與變宮為用庶得與宮徵商三音相合耳特因變宮無散聲以為用而借用於宮聲宮為聲之君他聲以之為用皆不能得其自然之致故徵商二音不用宮聲徵音避宮聲而用變宮商音雖用宮聲不以散聲為用而用於按聲之用吟皆自得其用吟之體角音用宮聲而不能立角音之體以致淆入於宮音詳見前立體為用篇惟羽音用宮聲得自立體者因有角之一聲

以為用外雖得立羽音之體內實因用宮聲而不能用吟於徵商之位是以清入宮音用吟於羽角之位也故鳳翔霄漢佩蘭之操避宮聲而用變宮得用吟於徵商之位則羽之一音亦得立體角與變宮以聲為用徵商以吟為用此羽音之用吟也按變宮雖無散聲可用而為用之角已得生聲之情此所以羽音之曲操獨鳳翔霄漢佩蘭古澹清雅為之冠也按為用之二聲得相生而相和而用吟之二聲亦得相生而相和如宮音羽角位用吟羽生角而相和徵音角與變宮位用吟角生變宮而相和商音宮徵位

用吟宮生徵而相和羽音徵商位用吟徵生商而相和用吟之理一說自為用之聲相生而來細按宮音徵音合於相生之自然商音羽音則不能合於相生之自然也如宮音之羽角位用吟乃自相續為用之商相生商生羽也徵音之角與變宮位用吟乃自相續為用之羽相生羽生角也若商音之宮徵位用吟則相續為用之角不相生羽音之徵商位用吟則相續為用之變宮亦不相生也故曰用吟之位相間於立體為用與相續為用之聲之中始合也

角音不能立體取音則以宮聲為用而淆入宮音其用吟亦淆入宮音而於羽角之位焉按角音當以商羽之位用吟角音不能立體故未得用吟之位

此宮調五音用吟之定理徵商羽角四調亦有立體之五音其用吟與宮調之五音正

相合又有當用之位不用而用於他聲之位者如塞上
鴻等操乃宮調商音當於宮徵位用吟乃不用而用於
商羽之位不與商音相合盖塞上鴻等操用清角與徵
調相合宮調之商乃徵調之羽也宮調之羽乃徵調之
角也按此即徵調以羽音立體而以羽角位用吟者也
風雷引碧天秋乃宮調徵音當於角與變宮位用吟乃
亦不用而用於宮與清角之位不與徵音相合盖徵音
之曲操不用宮而用變宮故於角與變宮之位用吟此

二曲亦用清角亦與徵調相合宮調之徵乃徵調之商也宮調之清角乃徵調之宮也宮調之宮乃徵調之徵也按此即徵調以商音立體而以宮徵位用吟者也蓋此二音之曲操實徵調借宮調為出入故用吟不合宮調立體之音而合徵調立體之音也有用吟兩調俱相合也羽化登仙秋歌等操乃宮調徵音於角與變宮位用吟蓋徵音用變宮與角調相合宮調之徵乃角調之宮也宮調之角乃角調之羽也宮調之變宮乃角調之

角也按此即角調以宮音立體而以羽角位用吟者也在宮調為徵音用吟於角與變宮之位在角調為宮音用吟於羽角之位此角調借宮調為出入而取音用吟適與宮調相合也曲之始作有用吟不當其位者蓋始作其立體之聲未定而以相生之聲以引之琴家又謂之養氣如樵歌雁過衡陽等曲是也既作以後亦有用吟不當其位者如關雎之第三段則清入宮音用吟於羽角位佩蘭之第四段則清入徵音用吟於角與變宮位他如洞庭秋思天台引思賢操等曲用吟之位混淆不一因變聲清聲與正聲相雜而用故也至於瀟湘水雲離騷等曲用吟之位亦混淆不一取音雖近自然究不合律呂生聲之理幸審音君子正之凡曲操有移宮換羽者亦

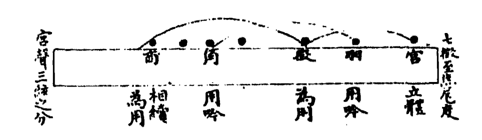
莫不隨其聲而遞易焉如宮調徵音風雷引之後羽音萬壑松濤之後不用清聲而用正聲易於宮徵之位矣

按徵音羽音俱不當以宮徵之位用吟盖風雷引因用我生之商萬壑松濤清入生我之商故也

羽音之佩蘭至曲成更奏不用變宮而用宮聲易於羽角之位矣烏夜啼之第七段用變宮易於徵商之位矣徵調宮音胡笳十八拍之第五段用變宮易於角與變宮之位矣他如宮調商音之漁歌等操移宮換羽而易其音者實不可枚舉大抵用變宮則於角與變宮之位用吟

用變宮變徵則於變宮變徵之位用吟用清角則於商羽之位用吟凡譜皆然如合一轍固無毫釐之差焉夫五音相生如環無端立體為用迭為賓主互相遞易要皆妙合自然動乎其所不得不動止乎其所不得不止未有能以意為矯揉者世人不知予故論而定之並繪五聲絃度細註立體為用用吟之位列表於後雖至微之理庶可按而知也

宮音用吟之圖



下準絃度註以五聲二變之位其立體為用與相續為用之聲原屬自然相生俱畫線以連之用吟之二聲亦自得其相生亦畫線以連之如宮音則宮立體徵為用商相續為用三音之位不用吟而於羽角位用吟中準得下準之半上準又得中準之半其理皆然圖不備載

三絃羽角位用吟則諸絃之羽角位皆與三絃之羽角位相應而用吟餘倣此

徵音用吟之圖

七至徽尾度

徵 立體

角 用吟

商 為用

變宮 用吟

羽 相續為用

徵聲皆一六柱分

徵音則徵立體商爲用羽相續爲用三音之位不用吟

而於角與變宮之位用吟

商音用吟之圖

七徽至焦尾度

商 宮 羽 徵 角

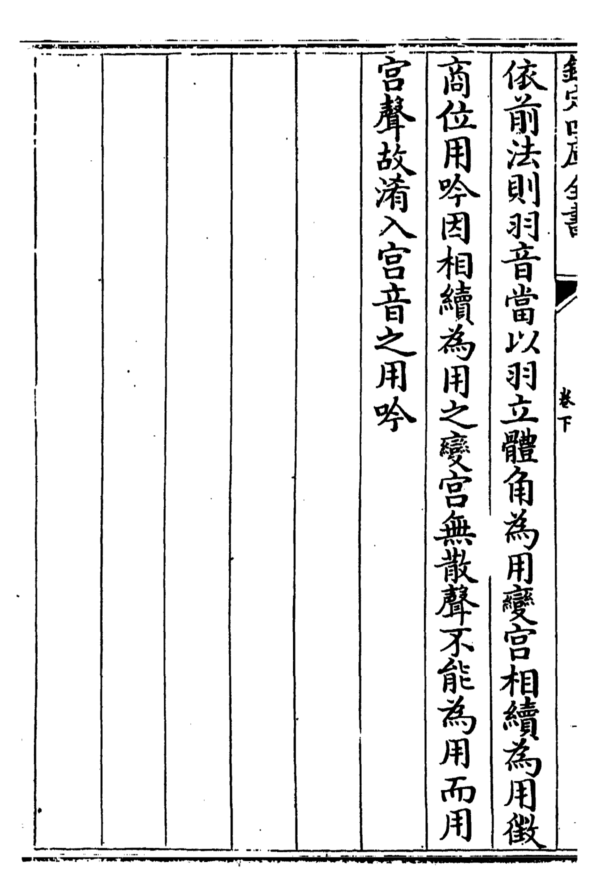
商：立體
宮：用吟
羽：為用
徵：用吟
角：相續為用

商聲四絃之分

商音則商立體羽為用角相續為用三音之位不用吟
而於宮徵位用吟

羽音用吟之圖

七徽至焦尾度
羽
立體
徵
用吟
角
為用
商
為吟
變宮
相續為用
羽散二七絃分



依前法則羽音當以羽立體角為用變宫相續為用徵商位用吟因相續為用之變宫無散聲不能為用而用宫聲故淆入宫音之用吟

角音用吟之圖

七徽至八徽尾度

角 立體

商 用吟

變宮 為用

羽 用吟

變徵 相續為用

角聲五絃之分

角音當以角立體變宫為用變徵相續為用商羽位用吟因為用之變宫無散聲不能為用而用宫聲故不能立體

五音以宫聲為本論

琴雖有五聲二變之七音而旋宫相轉則止有五聲為五調至某調之曲操取音為用雖有五聲立體為五音要惟宫徵商三聲得取音之自然而羽角二聲則不能也蓋一音立體五音次第相生然後得律呂之調和與

取音之自然故五音皆以宮聲為本也今試言之宮音則有宮生徵徵生商商生羽羽生角之五聲徵音則有徵生商商生羽羽生角角生變宮之五聲商音則有商生羽羽生角角生變宮變宮生變徵之五聲此皆次第相生有五聲得其取音之自然者也羽音則有羽生角角生變宮變宮生變徵之四聲角音則有角生變宮變宮生變徵之三聲此皆次第相生無有五聲不能得其取音之自然者也徵音之變宮一聲前後俱用商羽角

音之變宮變徵二聲不能全用何也徵爲宮所生有相和之意故避之而用變宮商羽角本不與宮相和若用變宮變徵勢必一絃六絃之徵三絃之宮三散聲皆避之矣其能終曲乎故不用二變而用宮徵之二正聲也有用宮聲不得立體亦有得立體者如羽音因相續爲用之變宮不得爲用而用宮聲不能得用吟之位詳見前篇角音因爲用之變宮不得爲用而用宮聲不能立角音之體詳見前立體爲用篇商音用宮聲既能立體而又得用吟之理

者商本有為用之羽相續為用之角兩聲相和為用因宮音相間於商羽立體為用兩聲之中徵又得宮之相和且未以宮徵之散聲為用止用於按聲之取吟原有陰陽相偶之意至曲成更奏而移宮換羽則仍有變宮變徵究未嘗用宮徵之二正聲也國語泠州鳩曰琴瑟尚宮又曰凡絲尚宮盖琴為絲樂宮為君聲無論聲調之長短高下節奏之遲速抑揚莫不以宮聲為本也惟宮音立體故自宮次第相生至角之五聲皆得其聲之

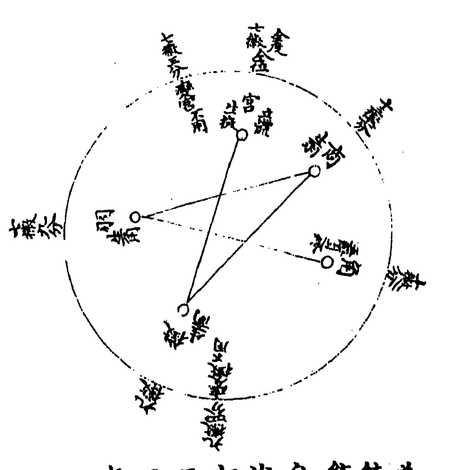
正徵音立體自徵次第相生至變宫之五聲乃角調借宫調之徵爲宫以立體也按宫調之徵乃角調之宫也宫調之變宫乃角調之角也宫調自徵至變宫之五聲即角調自宫至角之五聲也商音立體自商次第相生至變徵之五聲乃羽調借宫調之商爲宫以立體也按宫調之商乃角調之徵角調之徵乃羽調之宫也宫調之變徵乃角調之變宫角調之變宫乃羽調之角也宫調自商至變徵之五聲即羽調自宫至角之五聲也雖

以徵商二音立體實角羽二調借宫調徵商音為宫仍為宫音之立體也即管音之旋宫起調上字調黄鐘為宫尺字調太簇為宫之理羽音立體則自羽至變徵止得次第相生之四聲不能盡五音相生之用而用宫聲清入宫音之用吟有似宫音之立體角音立體則自角至變徵止得次第相生之三聲愈不能盡五音相生之用而用宫聲清入宫音之立體

按此四音徵商用二變不用宫聲宫聲實暗旋於中是以宫聲為本得次第相生之五聲相和為用羽角不用

二變用宮聲而衆聲已為之用是仍以宮聲為本亦得次第相生之五聲相和為用總之衆聲不能以宮聲為用若用宮聲必清入宮音蓋宮為聲之始皆以宮聲為本也今詳載五音立體相生得五聲二變之位於左究心於琴者知各音取聲之異同莫不以宮聲為本而聲音之微妙非皆理之自然也哉

宫音立體之圖



為三絃之絃度自宫次第相生至角正五聲

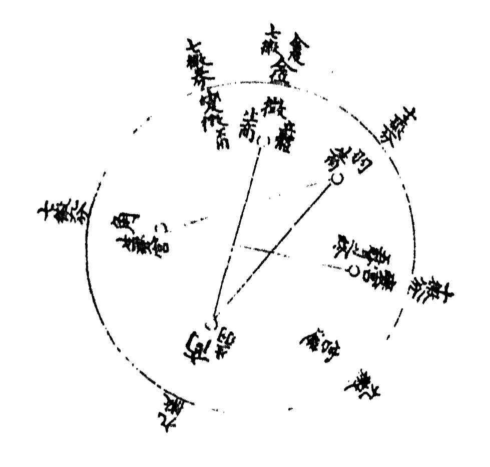
宮音立體得為用者五正聲徵商羽角四音立體亦得五聲相生為用因宮為聲之始衆聲不能以之為用必用二變故用趨避之法亦得五聲為用而律呂生聲之理皆一轍也

以下準七徽至焦尾之絃度註明五聲二變得聲之徽分宮音立體為宮聲之三絃絃度徽分徽商羽角音立體即為徵商羽角聲之某絃絃度徽分相生來去之位

自七徽至九徽九徽至十三徽一分十三徽一分至七

徽九分七徽九分至十徽八分五音立體次第相生得聲之位莫不相同則衆音與宫音立體之相同自了然矣

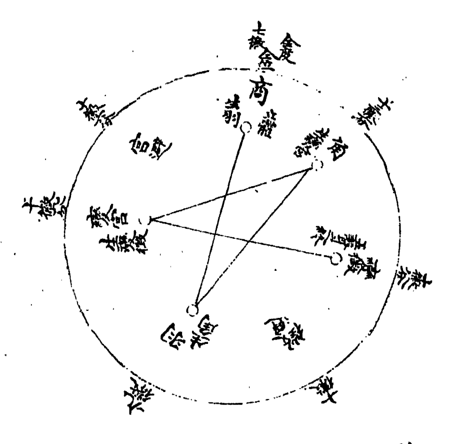
徵音立體之圖



為四紐之紐度自商次第相生至變徵五聲

徵音立體避三絃宮之一聲而用變宮得五聲次第相生乃以徵為宮與宮音立體之意相合

商音立體之圖

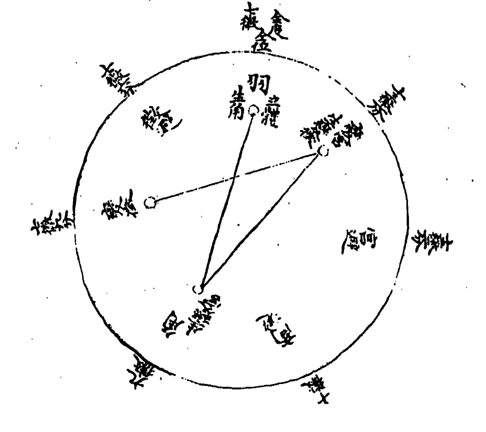


為四絃之絃度自商次第相生至變徵五聲

商音立體避一絃六絃徵三絃宮之三聲若避三散聲不便於取聲為用故始作用宮徵二正聲至以聲為用則用二變亦得五聲次第相生乃以商為宮與宮音立體之意亦相合



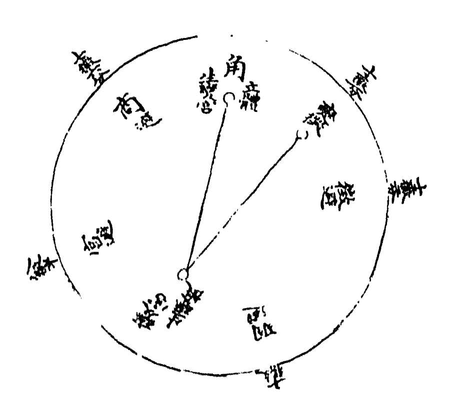
羽音立體之圖



為二七絃之絃度自羽次第相生至變徵四聲

羽音立體止得角之一正聲為用當避宮徵商之三正聲相生之二變不得為用而用當避之宮聲清入宮音之用吟為宮音之立體

角音立體之圖



為五絃之絃度自角次第相生至變徵三聲

角音立體宮徵商羽四正聲俱當避不用相生之二變亦不得爲用故用當避之宮聲或用當避之羽聲故不能立體而淆入宮音之立體

有詞無詞說

世傳琴譜有二種其講指法略同而一種有詞一種有聲而無詞考沈約宋書樂志載古曲頗備惟鐸舞曲聖人制禮樂篇有聲無詞其餘皆有詞郭茂倩樂府詩集以琴曲歌詞自爲一類自帝堯神人暢以下迄於唐代

皆有詞惟文瑩湘山野録載宋太宗喜琴中十小調用指取聲之法外一曲最優古琴家失其名秪命曰賀若程大昌以為唐文宗時賀若夷作夫傳其聲而失其名即無詞可知似乎無詞之譜至唐始有葉夢得避暑録話稱廬州崔閑善琴所彈凡三十餘曲欲請夢得各為之詞是宋代其派乃盛也按虞書稱詩言志歌永言聲依永律和聲是因詩作樂之明證三百篇皆被管絃其詞具在安有琴獨無詞者哉傳其說者不過以筌詩無

詞為解然詩序所載如白華孝子之潔白也南陔孝子相戒以養也云云六篇各有其義使其無詞序者安知其義乎是笙詩無詞乃逸於作序之後非本無也援以為古琴譜無詞之證誤矣至於有聲有詞之譜以指法勾撇取抑揚鏗鏘之韻者亦非古法葢八音相和以成樂若匏若竹若土或可引聲吹之以叶絲聲之宛轉若金若石若革若木皆以擊取聲豈能以一擊叶琴之曼聲哉樂記稱清廟之瑟朱絃疏越一倡而三歎有遺音

者矣一倡者一鼓也三歎者三人歌以和也遺者餘也不引而使長故有餘音古琴瑟一字一彈兹為確據儀禮經傳通解載趙彦肅所傳古雅頌十二詩譜皆字旁註某律某吕並無指法是即一字一彈之舊律朱子頗疑其不能成聲然姜夔白石詞集凡詞旁皆註節拍而所附琴譜亦惟註律吕與趙彦肅譜同夔固精于音者也熊朋來瑟譜因趙彦肅譜而廣之但于律吕旁添工尺字亦無指法元史稱其善鼓瑟是未嘗不成聲也然

則朱子疑一字一彈之不成聲殆考之未審歟今詳著其由俾世知今之琴譜無論有詞無詞所講指法皆俗調非古樂也

謹案此條原文泥笙詩無詞之說誤以無詞之譜為是又拘於俗工指法誤疑一字一彈之不成聲不知

欽定中和韶樂正一字一彈全遵古制而

御題朱載堉樂書諸篇於古樂俗樂尤剖析詳明謹推

衍

聖訓為改正其文俾後世無惑焉

支派辨異

五方風氣異宜故俗尚不一而操縵者之取音亦因之以互異此派別流傳有曰中州曰吳曰浙曰閩吳又分為金陵為虞山皆各立門户互相詆諆愚謂傳派雖分音律實合能審音而定於一加以陶泳之功自詣精微之域未有不出三昧而居上乘者譬之射力不同科總

期於破的而已至於協律諧音亦必如射者之審固不

二不雜而後成命中之能茲以傳派之異者審之中州

派高古端嚴寛宏蒼老然用意過剛殊欠優柔樂易浙

派清和善俗矣惜其填詞合曲好作靡曼新聲入閩僻

在邉隅唐宋後始預聲名文物其派多棄古調務為不

經之詞豈無乖於正始金陵派之參序有節抑揚有紀

可謂得古韻之遺第取促節繁聲猶未免六代滛哇之

失凡若此者皆由各守師承拘於一得求其融會古音

天然中律則未也惟明神廟時虞山天池嚴氏著有松絃館一譜刻意復古而一時知音遂奉為模楷咸尊為虞山派云虞山屬蘇州府常熟縣故又謂常熟派然余近見有托為虞山宗派而喜工纖巧好為繁蕪或著絃不舒徐下指太孱弱均為以贗亂真夫雅俗之辨爭在毫芒欲攻嚴氏之學必體認清微澹遠四字得中和之用應妙合之機庶可以臻於大雅刻意復古者其不以余言為河漢與

琴旨自跋

向在吴門與吴子荷友論音律荷友善簫笛闢余論一絃為徵因以管音旋宮通之絃音旋宮以五調命為七調此知其一不知其二者也余為之反覆辨難終無以破其惑今是書成於旋宮轉調一篇暢發鄙意惜荷友已逝不及見也他如姜白石之七絃琴圖說朱子之琴律所言絃音亦有未安並述其槩而辨論之聊以備愚者千慮之一得後有審音之士或不以為輕議前賢也

琴旨卷下